

**РЕШЕНИЕ  
ИМЕНЕМ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ**

**23 мая 2018 года**

**г.Мытищи Московская область**

Мытищинский городской суд Московской области в составе судьи Наумовой С.Ю., при секретаре Тагирове Ю.А., рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-2109 по исковому заявлению Дачного некоммерческого партнерства «Поселок Шоколадный» к Фалдиной Ольге Владимировне о взыскании задолженности за оказанные услуги,

**УСТАНОВИЛ:**

Дачное некоммерческое партнерство «Поселок Шоколадный» (далее ДНП «Поселок Шоколадный») обратилось в суд с иском к Фалдиной О.В. о взыскании задолженности за оказанные услуги.

Исковые требования истца мотивированы тем, что ответчик является собственником земельного участка по адресу: Московская область, Мытищинский район, пос. Аксаково, уч. 86, расположенного на территории коттеджного посёлка ДНП «Поселок Шоколадный». Управляющей компанией является ДНП «Посёлок Шоколадный», которая была создана и предназначена для технического обслуживания жилых зданий, содержания мест общего пользования и придомовой территории, совместного контроля, оплаты эксплуатационных и коммунальных услуг за пользование жилыми помещениями, а также общим имуществом.

Истец осуществляет обслуживание и пользование объектами инфраструктуры дорогами и инженерными коммуникациями на территории данного коттеджного посёлка, предоставляет жителям посёлка, в том числе ответчику комплекс услуг по организации контрольно-пропускного режима, уборке территории, обслуживанию инженерных систем и объектов инфраструктуры. Вследствие этого истец несёт бремя всех расходов по предоставлению услуг и поддержанию в надлежащем состоянии всех систем инженерного обеспечения посёлка. Истец заключает со сторонними организациями договоры на предоставление земельного участка, инженерных сетей объектов инфраструктуры, поставку газа, электроэнергии, транспортировку и приём сточных вод, вывоз ТБО. Размер платы за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования, услугами Управляющей компании для собственников земельных участков на территории коттеджного посёлка установлен сметой.

Ответчик является жителем коттеджного посёлка, однако плату за пользование данным имуществом и услугами истца в соответствии со сметой расходов не осуществляет, ввиду чего за период с май 2017 года по январь 2018 года у ответчика образовалась задолженность перед ДНП «Посёлок Шоколадный» в размере 54 000 рублей.

В судебном заседании представители истца по доверенности Горбачев А.Ю. председатель правления ДНП «Посёлок Шоколадный» Тарасов А.А. поддержали исковые требования, просили удовлетворить их по основаниям, указанным в иске.

Представитель ответчика по доверенности Фалдина М.С. в судебном заседании требования истца не признала, просила в удовлетворении требований отказать пояснив, что ответчик пользуется далеко не всеми услугами по обслуживанию объектов инфраструктуры, который предоставляет ДНП. В связи с чем, необходимости в их оплате, у ответчика не имеется.

Выслушав сторону истца, сторону ответчика, исследовав материалы дела суд находит исковые требования обоснованными и подлежащими удовлетворению.

В соответствии со ст.1 Федерального закона № 66-ФЗ от 15 апреля 1998 года "О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан" имущество общего пользования - имущество (в том числе земельные участки) предназначенное для обеспечения в пределах территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения потребностей членов такого некоммерческого объединения в проходе, проезде, водоснабжении и водоотведении, электроснабжении, газоснабжении, теплоснабжении охране, организации отдыха и иных потребностей ( дороги, водонапорные башни, общие ворота и заборы, котельные, детские и спортивные площадки, площадки для сбора мусора, противопожарные сооружения и т.п.).

В соответствии с абз.1-2 ч.2 ст.8 вышеуказанного Федерального закона, граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке на территории садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения, вправе пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения за плату в порядке определенном общим собранием членов садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения.

В случае неуплаты установленных взносов за пользование объектов инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения на основании решения правления такого объединения либо общего собрания его членов граждане, ведущие садоводство, огородничество или дачное хозяйство в индивидуальном порядке, лишаются права пользоваться объектами инфраструктуры и другим имуществом общего

пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения. Неплатежи за пользование объектами инфраструктуры и другим имуществом общего пользования садоводческого, огороднического или дачного некоммерческого объединения взыскиваются в судебном порядке.

Судом установлено, что ответчик Фалдина О.В. является собственником земельного участка по адресу: Московская область, Мытищинский район, пос. Аксаково, уч. 86, расположенного на территории коттеджного посёлка ДНП «Поселок Шоколадный».

Из материалов дела усматривается, что ДНП «Посёлок Шоколадный» оказывает услуги по предоставлению права пользования объектами инфраструктуры и инженерными сооружениями коттеджного посёлка ДНП «Поселок Шоколадный» заключает договоры с эксплуатирующими и обслуживающими организациями на

выполнение работ и оказания услуг по содержанию и текущему ремонту имущества общего пользования, с иными организациями на охрану, организацию доступа на территорию посёлка, вывоз мусора с территории посёлка, иные услуги, связанные с комфортным проживанием домовладельцев.

Истцом были заключены договоры с ресурсоснабжающими организациями, договоры подряда на вывоз ТБО, охраны и прочее.

Расходы истца ДНИ «Посёлок Шоколадный» по содержанию имущества общего пользования КП «Аксаково» и оказанию коммунальных и прочих услуг подтверждаются сметой расходов.

Ответчик для прохода и проезда на свой земельный участок пользуется асфальтированными дорогами, которые обслуживает истец, пользуется инженерными сетями коттеджного посёлка, которые обслуживает истец, используя в своём доме электричество, газ, водопровод, канализацию. Ответчик пользуется также услугами охраны, уборки общей территории, вывоза мусора.

Согласно представленному истцом расчёту, задолженность ответчика за период с мая 2017 года по январь 2018 года составляет сумму в размере 54 000 рублей.

Разрешая заявленные требования, учитывая отсутствие доказательств внесения ответчиком платы за пользование объектами инфраструктуры за период с мая 2017 года по январь 2018 в полном размере, суд пришёл к выводу о необходимости взыскания с ответчика задолженности согласно расчёту истца, не оспоренному ответчиком. При этом, несогласие ответчика с необходимостью оплаты за пользование имуществом общего пользования и оказанными истцом не освобождает её от обязанности внесения данной платы, поскольку истцом фактически услуги были оказаны, с претензиями по качеству услуг ответчик к истцу не обращался.

Проверяя также законность требований истца, суд установил, что факт оказания услуг истцом доказан, а ответчик Фалдина О.В. в силу указанных выше норм, а также норм ст.ст.209, 210 ГК РФ обязана нести расходы по содержанию общего имущества.

Учитывая изложенное, исковые требования ДНП «Посёлок Шоколадный» подлежат удовлетворению.

На основании изложенного и руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

### РЕШИЛ:

Исковые требования Дачного некоммерческого партнерства «Посёлок Шоколадный» к Фалдиной Ольге Владимировне о взыскании задолженности за оказанные услуги - удовлетворить.

Взыскать с Фалдиной Ольги Владимировны в пользу Дачного некоммерческого партнерства «Посёлок Шоколадный» задолженность по оплате коммунальных услуг за период с мая 2017 года по январь 2018 в размере 54 000 рублей.

Решение может быть обжаловано в Московский областной суд через Мытищинский городской суд путём подачи апелляционной жалобы в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме

Судья



Наумова С.Ю.

Пропумеровано на 3 листах.  
Скреплено печатью 2 листах.  
Секретари

